

Kraków, dnia 15.12.2015

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii w dniu 26.11.2015 roku

- 1. Sprawy administracyjno-porządkowe i proceduralne**
 - 1.1 Zatwierdzenie porządku obrad rady
 - 1.2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia rady wydziału w dniu 29.10.2015
 - 1.3 Sprawy bieżące
- 2. Komunikaty Dziekana**
- 3. Sprawozdanie z posiedzenia Senatu**
- 4. Sprawy dydaktyki i jakości kształcenia**
 - 4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w zasadach dyplomowania na I i II stopniu
 - 4.2 Zatwierdzenie wykazu modułów zajęć objętych procedurą potwierdzania efektów uczenia się w roku akademickim 2015/2016
 - 4.3 Zatwierdzenie zasad oceny realizacji programu studiów i badań doktorantów
 - 4.4 Zatwierdzenie zasad i trybu przyznawania środków z dotacji celowej na finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodej kadry akademickiej oraz uczestników studiów doktoranckich
 - 4.5 Wyrażenie zgody na realizację studiów doktoranckich wg indywidualnego planu studiów przez mgr inż. Dorotę Jeziorowską
 - 4.6 Zmiana opiekuna naukowego doktoranta mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong
 - 4.7 Podjęcie uchwały w sprawie korekty planów, punktów ECTS oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych
 - 4.8 Zaopiniowanie wniosku o utworzenie studiów podyplomowych pn. „Zarządzanie i ekonomika w gospodarce surowcami mineralnymi” i powołanie kierownika studiów; zatwierdzenie planu i programu studiów
 - 4.9 Przedstawienie raportu samooceny z realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia
 - 4.10 Sprawy bieżące
- 5. Przewody doktorskie i habilitacyjne**
 - 5.1 Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Michała Karcha z tematem pracy „Eksperymentalne badania strumienia powietrza rozprzestrzeniającego się w nieograniczonej przestrzeni”, powołanie promotora; wyznaczenie egzaminów doktorskich i powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie; powołanie komisji doktorskiej
 - 5.2 Zmiana przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego

- 5.3 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego
- 5.4 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Sylwii Cygan-Koreckiej
- 5.5 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Natalii Schmidt-Polończyk
- 5.6 Podjęcie uchwały w sprawie nadania dr inż. Ewie Kawalec-Latała stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych
- 6. Sprawy osobowe**
 - 6.1 Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia mgr inż. arch. Macieja Bartosa na stanowisku asystenta (KGBiG)
 - 6.2 Wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta (KISiPS)
- 7. Opinia rady wydziału w sprawie nadania prof. dr hab. inż. Aleksandrowi Karczowi tytułu Profesor Honorowy AGH**
- 8. Wolne wnioski**

Posiedzenie Rady Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii prowadził Dziekan Wydziału prof. dr hab. inż. Piotr Czaja.

1. Sprawy administracyjno-porządkowe i proceduralne

1.1 Zatwierdzenie porządku obrad Rady

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja zaproponował zmianę porządku obrad Rady poprzez:

- wykreślenie punktu 4.6,
- w punkcie 5.1 uzupełnienie tematu pracy doktorskiej mgr inż. Michała Karcha na „Eksperymentalne badania strumienia powietrza rozprzestrzeniającego się z nawiewników wirowych w nieograniczonej przestrzeni”
- oraz wprowadzenie punktów:
 - 5.2 Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Tomasza Będkowskiego z tematem pracy „Ocena wpływu sposobu mechanicznego urabiania skał węglanowych ze złoża „Raciszyn” na parametry techniczno-ekonomiczne procesu produkcyjnego kruszyw”, powołanie promotora; wyznaczenie egzaminów doktorskich i powołanie komisji doktorskiej
 - 5.7 Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, zaakceptowała przedstawiony na posiedzeniu porządek obrad wraz ze zmianami.

Dziekan prof. Piotr Czaja zaproponował zmianę kolejności punktów w porządku obrad.

1.2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.10.2015 r.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.10.2015 roku.

1.3 Sprawy bieżące

Na posiedzeniu Rady Wydziału nie zostały przedstawione sprawy w tym punkcie porządku obrad.

2. Komunikaty Dziekana

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił informacje dotyczące:

- akredytacji instytucjonalnej na naszym Wydziale (raport samooceny został złożony do Państwowej Komisji Akredytacyjnej),
- hospitacji zajęć prowadzonych szczególnie przez młodych nauczycieli akademickich,
- uzyskania przez Wydział prawa do procedowania postępowania w przewodach habilitacyjnych w dyscyplinie: inżynieria środowiska,
- obchodów uroczystości barbórkowych,
- restrukturyzacji powierzchni lokalowej w Katedrach.

3. Sprawozdanie z posiedzenia Senatu

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu w dniu 25.11.2015 roku.

4. Sprawy dydaktyki i jakości kształcenia

4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w zasadach dyplomowania na I i II stopniu

Prodziekan dr hab. inż. Zbigniew Burtan przedstawił w formie multimedialnej propozycje zmian zasad dyplomowania na I i II stopniu studiów informując jednocześnie, iż ostatnia modyfikacja uchwały w tej sprawie odbyła się w 2013 roku. Wyjaśnił, że potrzeba dokonania ww. zmian wynika z Regulaminu Studiów obowiązującego od 01.10.2015 r. Zmiany dotyczą głównie zasad dyplomowania na studiach I-go stopnia, które powinny być analogiczne do zasad dyplomowania na studiach II-go stopnia by były one takie same.

W dyskusji głos zabrali:

- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak - zadając pytanie od kiedy powyższe zasady mają obowiązywać, gdyż min. na stronie www Wydziału nie ma informacji w powyższej sprawie a proces zaliczeń semestru zimowego już się rozpoczął. Stwierdził, że wyżej wymienione zasady należało wprowadzić przed rozpoczęciem roku akademickiego,

- dr hab. inż. Zbigniew Burtan – wyjaśnił, że zmiany są obowiązujące od bieżącego roku akademickiego. Następnie poinformował, że w październiku odbyły się spotkania informacyjne z Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego, z wszystkimi starostami wszystkich lat i kierunków jak również z Zastępcami Kierowników Katedr ds. dydaktyki, na których powyższe zasady zostały przekazane.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan poddał pod głosowanie Rady Wydziału podjęcie uchwały w sprawie zmian w zasadach dyplomowania na I i II stopniu.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie zmian w zasadach dyplomowania na I i II stopniu.

4.2 Zatwierdzenie wykazu modułów zajęć objętych procedurą potwierdzania efektów uczenia się w roku akademickim 2015/2016

Dr hab. inż. Marek Borowski poinformował, iż powyższe moduły zostały sporządzone w oparciu o uchwałę Senatu z maja 2015 roku. Przedstawił w formie multimedialnej sposób potwierdzania efektów uczenia się. Wyjaśnił iż w praktyce procedura będzie polegała na tym, że student składa pisemny wniosek wraz z dokumentami pozwalającymi ocenić jego efekty uczenia się przez specjalnie powołaną komisję.

W dyskusji głos zabrali:

- prof. dr hab. inż. Maciej Mazurkiewicz zgłosił błąd w nazwie przedmiotu „Gospodarka surowcami i odpadami”,
- prof. dr hab. inż. Anna Sobotka zapytała, czy konieczne jest podawanie z góry nazw przedmiotów?
- prof. dr hab. inż. Piotr Czaja w odpowiedzi wyjaśnił, że tak ponieważ student lub kandydat na studenta musi wiedzieć co z podanej listy modułów może być zaliczone,
- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak wyraził wątpliwość - po co w takim razie jest egzamin doktorski jeżeli asystent prowadzi przez kilka lat zajęcia z danego przedmiotu, a później zdaje egzamin skoro informacje zdobyte podczas pisania doktoratu są większe. Stwierdził, to że ktoś pracuje nie oznacza że posiadał wiedzę,
- prof. dr hab. inż. Stanisław Wasilewski zwrócił uwagę na błędnie zapisaną nazwę przedmiotu „*Technologia informatyczna*”,
- prof. dr hab. inż. Stanisław Nawrat zadał pytanie z kim powyższe przedmioty były konsultowane?
- dr hab. inż. Marek Borowski odpowiedział, że przedmioty były uzgadniane z Kierownikami Katedr i przewodniczącymi Rad Programowych,

- prof. dr hab. inż. Jerzy Klich stwierdził, że musimy się wywiązać z pewnych wymogów. Zwrócił się z prośbą do Członków Rady Wydziału o zatwierdzenie powyższych zasad.

Po zakończonej dyskusji, Dziekan poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o zatwierdzenie wykazu modułów zajęć objętych procedurą potwierdzania efektów uczenia się w roku akademickim 2015/2016.

4.3 Zatwierdzenie zasad oceny realizacji programu studiów i badań doktorantów

Prof. dr hab. inż. Marek Cała poinformował, że wyżej wymieniony wniosek jak również punkt 4.4 to formalizacja od dawna praktykowanych procedur, które zostały ujęte w zwięzłe zasady.

- Prof. dr hab. inż. Maciej Mazurkiewicz stwierdził, że materiały w omawianej sprawie należałoby rozesłać przed posiedzeniem Rady Wydziału w celu zapoznania się.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału zatwierdzenie zasad oceny realizacji programu studiów i badań doktorantów.

4.4 Zatwierdzenie zasad i trybu przyznawania środków z dotacji celowej na finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodej kadry akademickiej oraz uczestników studiów doktoranckich

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poinformował, że sprawa w powyższym punkcie dotyczy min. grantów dziekańskich, które są przyznawane młodym naukowcom i jest to kolejna formalizacja procedur.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o zatwierdzenie zasad i trybu przyznawania środków z dotacji celowej na finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodej kadry akademickiej oraz uczestników studiów doktoranckich.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, większością głosów zatwierdziła powyższy wniosek.

4.5 Wyrażenie zgody na realizację studiów doktoranckich wg indywidualnego planu studiów przez mgr inż. Dorotę Jeziorowską

Prodziekan prof. dr hab. inż. Marek Cała poinformował, że mgr inż. Dorota Jeziorowska jest wyróżniającą się studentką III roku studiów doktoranckich i spełnia wszystkie kryteria określone Regulaminem. Mgr inż. Dorota Jeziorowska jest pracownikiem Ministerstwa Gospodarki i zwróciła się z prośbą o umożliwienie Jej realizacji studiów doktoranckich według indywidualnego planu studiów.

W dyskusji udział wzięli:

- prof. dr hab. inż. Maciej Mazurkiewicz zadał pytanie czy jest pozytywna opinia opiekuna naukowego?
- prof. dr hab. inż. Marek Cała w odpowiedzi poinformował, że opiekunem naukowym jest dr hab. inż. Edyta Brzywczy, która wydała pozytywną opinię oraz jest również zgoda Kierownika Studiów Doktoranckich.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o wyrażenie zgody na realizację studiów doktoranckich wg indywidualnego planu studiów przez mgr inż. Dorotę Jeziorowską.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, większością głosów zatwierdziła powyższy wniosek.

4.6 Podjęcie uchwały w sprawie korekty planów, punktów ECTS oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych

Prodziekan dr hab. inż. Zbigniew Burtan poinformował, iż nowelizacja prawa o Szkolnictwie Wyższym spowodowała wprowadzenie w bieżącym roku uchwały Senatu AGH, która zmieniła minimalną liczbę punktów ECTS na studiach podyplomowych.

Plany studiów podyplomowych zostały przedstawione w prezentacji multimedialnej na posiedzeniu Rady Wydziału.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek w sprawie zatwierdzenia korekty planów studiów, punktów ECTS oraz efektów kształcenia na studiach podyplomowych osobno dla poszczególnych studiów.

1. Aerologia górnicza
2. Bezpieczeństwo i higiena pracy
3. Budownictwo i bezpieczeństwo tunelowe
4. Eksploatacja ujęć wód podziemnych
5. Gospodarka odpadami
6. Górnictwo odkrywkowe
7. Górnictwo podziemne
8. Grafika komputerowa i podstawy technik poligraficznych
9. Klimatyzacja kopalń
10. Klimatyzacja obiektów
11. Odpady w kopalniach – prawo, technologia, środowisko
12. Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego
13. Przeróbka surowców mineralnych
14. Renowacja i modernizacja obiektów budowlanych

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, zatwierdziła powyższe wnioski.

4.7 Zaopiniowanie wniosku o utworzenie studiów podyplomowych pn. „Zarządzanie i ekonomika w gospodarce surowcami mineralnymi” i powołanie kierownika studiów; zatwierdzenie planu i programu studiów

Dziekan prof. P. Czaja przedstawił wniosek Kierownika Katedry Ekonomiki i Zarządzania w Przemysle w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych.

Następnie dr hab. inż. Beata Trzaskuś-Żak – adiunkt w Katedrze Ekonomiki i Zarządzania w Przemysle, przedstawiła uzasadnienie uruchomienia studiów podyplomowych „Zarządzanie i ekonomika w gospodarce surowcami mineralnymi”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie wniosek o utworzenie studiów podyplomowych „Zarządzanie i ekonomika w gospodarce surowcami mineralnymi”, zatwierdzenie planu i programu studiów oraz punktów ECTS.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, większością głosów zatwierdziła powyższy wniosek.

Na kierownika studiów zaproponowana została dr hab. inż. Beata Trzaskuś-Żak.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zatwierdziła dr hab. inż. Beatę Trzaskuś-Żak na kierownika studiów.

4.8 Przedstawienie raportu samooceny z realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia

Dr hab. inż. Dariusz Fuksa przedstawił w formie multimedialnej roczny raport samooceny, który zawiera między innymi informacje dotyczące: podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich, wyróżnień i nagród dydaktycznych, liczby studentów w poszczególnych latach akademickich na I i II stopniu studiów, kół naukowych, stypendiów naukowych i osiągnięć sportowych, oferty studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających i specjalistycznych, analizy losów absolwentów po ukończeniu studiów, głównych przyczyn skreśleń z listy studentów.

4.9 Sprawy bieżące

Na posiedzeniu Rady Wydziału nie zostały przedstawione sprawy w tym punkcie porządku obrad.

5. Przewody doktorskie i habilitacyjne

5.1 Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Michała Karcha z tematem pracy „Eksperymentalne badania strumienia powietrza rozprzestrzeniającego się w nieograniczonej przestrzeni”, powołanie promotora; wyznaczenie egzaminów doktorskich i powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie; powołanie komisji doktorskiej

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja przedstawiając prośbę mgr inż. Michała Karcha o wszczęcie przewodu doktorskiego poinformował, że złożone dokumenty spełniają wymogi formalne dotyczące wszczęcia przewodu doktorskiego. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Eksperymentalne badania strumienia powietrza rozprzestrzeniającego się z nawiewników wirowych w nieograniczonej przestrzeni*” oraz jej zakres był omawiany na seminarium w Katedrze Górnictwa Podziemnego w dniu 23.06.2015 roku. Dotychczasowym opiekunem naukowym mgr inż. Michała Karcha był dr hab. inż. Marek Borowski.

W dyskusji nad tematem pracy doktorskiej udział wzięli:

- prof. dr hab. Andrzej Olajossy przedstawił swoją uwagę dotyczącą sformułowania: „*nieograniczonej przestrzeni*” zaproponował wprowadzenie zwrotu: „*strugi swobodnej*”.
- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak wyjaśnił, że na przeszkodzie tej strugi nie znajduje się żadna przegroda, która ograniczałaby przebieg tego strumienia.
- dr hab. inż. Marek Borowski poinformował, że jest to aplikacja praktyczna, opracowywane jest rozwiązanie do konkretnych nawiewników, to że jest przestrzeń nieograniczona oznacza że nie ograniczamy się bocznymi ścianami i innymi elementami mogącymi stanowić przeszkodę.
- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak zaproponował następujące brzmienie tematu: *Eksperymentalne badania strumienia swobodnego powietrza rozprzestrzeniającego się z nawiewników wirowych.*

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr inż. Michała Karcha z proponowanym tematem pracy: *Eksperymentalne badania strumienia swobodnego powietrza rozprzestrzeniającego się z nawiewników wirowych* i powołanie promotora w osobie dr hab. inż. Marka Borowskiego w dyscyplinie naukowej: „Inżynieria Środowiska”.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek. Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił propozycje egzaminów doktorskich i komisji egzaminacyjnej:

1. Wentylacja pomieszczeń
 - prof. dr hab. inż. Marek Cała – przewodniczący
 - prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak – egzaminator

- dr hab. inż. Marek Borowski – promotor
- dr hab. inż. Dariusz Obracaj
- 2. Metody komputerowe w zagadnieniach wentylacji
 - prof. dr hab. inż. Marek Cała – przewodniczący
 - dr hab. inż. Marian Branny – egzaminator
 - dr hab. inż. Marek Borowski – promotor
- 3. Język angielski:
 - prof. dr hab. inż. Marek Cała – przewodniczący
 - dr hab. inż. Marek Borowski – promotor
 - SJO – egzaminator

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, zatwierdziła proponowane egzaminy i powołała komisje egzaminacyjne.

Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- prof. dr hab. inż. Marek Cała –przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak
- prof. dr hab. inż. Stanisław Wasilewski
- prof. dr hab. inż. Jolanta Biegańska
- dr hab. inż. Marian Branny
- dr hab. inż. Dariusz Obracaj
- dr hab. inż. Beata Trzaskuś-Żak
- dr hab. inż. Piotr Małkowski

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Karcha.

5.2 Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Tomasza Będkowskiego z tematem pracy „Ocena wpływu sposobu mechanicznego urabiania skał węglanowych ze złoża „Raciszyn” na parametry techniczno-ekonomiczne procesu produkcyjnego kruszyw”, powołanie promotora; wyznaczenie egzaminów doktorskich i powołanie komisji doktorskiej

W związku z nieścisłościami zawartymi w brzmieniu tematu, ożywioną dyskusją oraz nieobecnością na posiedzeniu Rady opiekuna naukowego doktoranta - Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja zaproponował przełożenie powyższego wniosku na kolejne posiedzenie Rady Wydziału.

Członkowie Rady Wydziału większością głosów zaakceptowali propozycję Dziekana.

5.3 Zmiana przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, ze względu na kilkumiesięczną nieobecność prof. dr hab. inż. Bernarda Nowaka, proponuje powołanie dr hab. inż.

Daniela Saramaka na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wnioski o powołanie dr hab. inż. Daniela Saramaka na przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym zatwierdziła powyższy wniosek.

5.4 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo dr hab. inż. Pawła Batko, promotora pracy doktorskiej mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego informujące o przyjęciu pracy doktorskiej oraz prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu.

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego:

- dr hab. inż. Grzegorz Mutke. – z GIG, Katowice,
- dr hab. inż. Adam Kanciruk – IMG PAN, Kraków.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zaakceptowała zaproponowanych kandydatów. Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- dr hab. inż. Daniel Saramak – przewodniczący,
- dr hab. inż. Wiktoria Sobczyk – egzaminator,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Kasztelewicz,
- prof. dr hab. inż. Roman Magda,
- prof. dr hab. inż. Marek Cała,
- dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski,
- prof. dr hab. inż. Jolanta Biegańska.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Andrzeja Biessikirskiego.

5.5 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Sylwii Cygan-Koreckiej

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo dr hab. inż. Anny Ostreży promotora pracy doktorskiej mgr inż. Sylwii Cygan-Koreckiej informujące o przyjęciu pracy doktorskiej oraz prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu.

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Sylwii Cygan-Koreckiej:

- prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Więclawowicz-Bilska – Politechnika Krakowska,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Kasztelewicz – z AGH, Kraków.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zaakceptowała zaproponowanych kandydatów. Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- prof. dr hab. inż. Kazimierz Trybalski – przewodniczący,
- prof. dr hab. inż. Marek Cała,
- prof. dr hab. inż. Roman Magda,
- prof. dr hab. inż. Stanisława Sanak-Rydlewska,
- dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski,
- dr hab. inż. Wiktoria Sobczyk,
- dr hab. inż. Arkadiusz Kustra,
- dr hab. inż. Zbigniew Niedbalski.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Sylwii Cygan-Koreckiej.

5.6 Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Natalii Schmidt-Polończyk

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo prof. dr hab. inż. Stanisława Nawrata promotora pracy doktorskiej mgr inż. Natalii Schmidt-Polończyk informujące o przyjęciu pracy doktorskiej oraz prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu.

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Schmidt-Polończyk:

- dr hab. inż. Marek Borowski – z AGH, Kraków,
- dr hab. inż. Jerzy Krawczyk – z IMG Pan, Kraków.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zaakceptowała zaproponowanych kandydatów. Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- prof. dr hab. inż. Kazimierz Trybalski - przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Roman Magda
- prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Kasztelewicz
- dr hab. inż. Jacek Jakubowski
- dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski
- dr hab. inż. Marian Branny
- dr hab. inż. Dariusz Foszcz

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Natalii Schmidt-Polończyk.

5.7 Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo Kierownika Katedry Geomechaniki, Budownictwa i Geotechniki w sprawie zmiany promotora

w przewodzie doktorskim mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong w związku z rezygnacją z funkcji promotora prof. dr hab. inż. Marka Cały.

Dziekan prof. Piotr Czaja zaproponował powołanie dr hab. inż. Zbigniewa Niedbalskiego na promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o powołanie dr hab. inż. Zbigniewa Niedbalskiego na promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Nguyen Phu Minh Vuong.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym zatwierdziła powyższy wniosek.

5.8 Podjęcie uchwały w sprawie nadania dr inż. Ewie Kawalec-Latała stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poinformował, że uchwała, uzasadnienie i protokół wraz z opiniami recenzentów zostały przesłane elektronicznie do członków Rady Wydziału.

Dr hab. inż. Zbigniew Niedbalski, Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, przedstawił konkluzję protokołu z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w przewodzie habilitacyjnym dr inż. Ewy Kawalec-Latała. Następnie szczegółowo omówił ocenę dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki, zgodnie z kryteriami oceny zawartymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 01 września 2011 (Dz. U. nr 196, poz. 1165), oraz tok przebiegu pracy Komisji Habilitacyjnej. Komisja Habilitacyjna większością głosów poparła wniosek o nadanie dr inż. Ewie Kawalec-Latała stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek w sprawie nadania dr inż. Ewie Kawalec-Latała stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o odmowie nadania dr inż. Ewie Kawalec-Latała stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych.

6. Sprawy osobowe

6.1 Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia mgr inż. arch. Macieja Bartosa na stanowisku asystenta (KGBiG)

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił pismo Kierownika Katedry Geomechaniki, Budownictwa i Geotechniki, który wnioskuje o przedłużenie zatrudnienia mgr inż. arch. Macieja Bartosa w związku z kończącym się dwuletnim okresem Jego zatrudnienia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek w sprawie zatrudnienia mgr inż. arch. Macieja Bartosa na stanowisku asystenta.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym zatwierdziła powyższy wniosek.

6.2 Wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta (KISiPS)

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja przedstawił pismo Kierownika Katedry Inżynierii Środowiska i Przeróbki Surowców z prośbą o wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta.

7. Opinia rady wydziału w sprawie nadania prof. dr hab. inż. Aleksandrowi Karczowi tytułu Profesor Honorowy AGH

Prof. dr hab. Stanisława Sanak-Rydlewska, recenzent w postępowaniu o nadanie prof. dr hab. inż. Aleksandrowi Karczowi tytułu Profesor Honorowy AGH przedstawiła opinię o dorobku naukowym, osiągnięciach i zasługach kandydata.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek w sprawie poparcia wniosku o nadanie prof. dr hab. inż. Aleksandrowi Karczowi tytułu Profesor Honorowy AGH.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

8. Wolne wnioski

Dziekan Wydziału prof. Piotr Czaja poinformował, że następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 17.12.2015 r. a po posiedzeniu będzie spotkanie opłatkowe. Następnie Dziekan przekazał informację, że od stycznia 2016 zaproszenia na posiedzenia Rady Wydziału będą wysyłane wyłącznie drogą elektroniczną.

DZIEKAN

Prof. dr hab. inż. Piotr Czaja

Protokołowała

Mgr inż. Sylwia Sapińska