

Akademia Górniczo-Hutnicza

im. Stanisława Staszica

WYDZIAŁ GÓRNICICTWA I GEOINŻYNIERII

Kraków, dnia 10.05.2011

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Wydziału Górnicztwa i Geoinżynierii w dniu 5.05.2011 roku

Porządek obrad:

1. Sprawy administracyjno-porządkowe i proceduralne

- 1.1. Zatwierdzenie porządku obrad rady
- 1.2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 31.03.2011r
- 1.3. Sprawy bieżące

2. Sprawy dydaktyki

- 2.1. Ustalenie punktów ECTS dla studiów podyplomowych pt. „Grafika komputerowa”, „Aerologia górnicza”
- 2.2. Sprawy bieżące

3. Przewody doktorskie i habilitacyjne

- 3.1. Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Stephena Wartmanna
- 3.2. Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Sołtys
- 3.3. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego; powołanie recenzentów

4. Sprawy osobowe

- 4.1. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadania prof. zw. dr hab. inż. Kazimierzowi Sztobie tytułu Profesora Honorowego AGH, powołanie promotora i wyznaczenie rad wydziału do wykonania opinii
- 4.2. Poparcie wniosku o nadanie dr hab. inż. Antoniemu Sroce tytułu profesora nauk technicznych
- 4.3. Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia dr Elżbiety Konopki na stanowisku st. wykładowcy w KISiPS

- 4.4. Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia mgr inż. Michała Repelewicza na stanowisku asystenta w KGBiG
- 4.5. Wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta, ST. Wykładowcy, 3 stanowiska asystenta w KGBiG

5. Sprawozdanie z posiedzenia Senatu.

6. Komunikaty Dziekana.

7. Wolne wnioski.

Posiedzenie Rady Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii prowadził Dziekan Wydziału prof. Piotr Czaja.

1. Sprawy administracyjno-porządkowe i proceduralne

1.1. Zatwierdzenie porządku obrad rady.

Dziekan prof. Piotr Czaja zaproponował uzupełnienie porządku obrad Rady:
dodanie: pkt: 3.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr inż. Anecie Napieraj stopnia doktora nauk technicznych oraz zmianę numeracji porządku obrad, omówienie punktu 4.2. po punkcie 1.3., dodanie do punktu 2.1. ... „Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego”.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaakceptowała przedstawiony na posiedzeniu porządek obrad wraz ze zmianami.

1.2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 31.03.2011 roku

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 31.03.2011 roku.

1.3. Sprawy bieżące.

Rada Wydziału powołała komisje skrutacyjne w składzie: 1) dr inż. Radosław Pomykała, dr inż. Arkadiusz Utrata, mgr inż. Robert Ślizień; 2) dr Anna Młynarczykowska, dr inż. Marek Borowski, mgr inż. Karolina Pieprzyk-Klimaszewska.

Dziekan przedstawił listę osób nieobecnych usprawiedliwionych.

4.2. Poparcie wniosku o nadanie dr hab. inż. Antoniemu Sroce tytułu profesora nauk technicznych.

Prof. dr hab. inż. Bernard Nowak przedstawił protokół z posiedzenia Zespołu powołanego w sprawie nadania dr hab. inż. Antoniemu Sroce tytułu profesora nauk technicznych. Zespół, po zapoznaniu się z całokształtem dorobku naukowego dr hab. inż. Antoniego Sroki i opiniami recenzentów, przedstawił Radzie Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii jednomyślny wniosek o nadanie dr hab. inż. Antoniemu Sroce tytułu profesora nauk technicznych.

W dyskusji wzięli udział:

- Prof. dr hab. inż. Jan Białek stwierdził, że dr hab. inż. Antoni Sroka na pewno jest postacią nie tuzinkową, co należy z całą mocą podkreślić. W tym czasie kiedy odbywa się posiedzenie Rady Wydziału we Freibergu odbywa się cykliczna konferencja organizowana przez Kandydata, w której uczestniczą w dużej mierze pracownicy uczelni i placówek naukowo-badawczych z Polski. Bardzo ważnym aspektem działalności organizacyjnej i naukowo-dydaktycznej dr hab. inż. Antoniego Sroki jest nawiązywanie kontaktów międzynarodowych, a szczególnie z polskimi uczelniami oraz instytucjami naukowymi. Znajduje to wyraz w licznych zaproszeniach polskiej kadry naukowej oraz studentów i doktorantów. Prof. Jan Białek zwrócił się do Rady Wydziału o poparcie tego wniosku.
- Prof. dr hab. inż. Bronisław Barchański do wypowiedzi prof. dr hab. inż. Jana Białka ze swej strony dodał, że dr hab. inż. Antoni Sroka posiada tytuł profesora w Niemczech i jest niekwestionowanym autorytetem klasy międzynarodowej w swojej dziedzinie naukowej. Prof. Bronisław Barchański poinformował, że od czasu podjęcia pracy przez dr hab. inż. Antoniego Srokę w TU Bergakademie we Freibergu polscy studenci, doktoranci i habilitanci mają duże wsparcie i pomoc z Jego strony oraz zapoczątkował w tej uczelni polskie tradycje górnicze. Zasługi dr hab. inż. Antoniego Sroki upoważniają do poparcia wniosku o nadanie Mu tytułu profesora.
- Prof. dr hab. inż. Henryk Marczak podkreślił wagę osiągnięć naukowych dr hab. inż. Antoniego Sroki, a zwłaszcza dotyczących eksploatacji górniczej uwzględniającej efekty powierzchniowe. Teorię eksploatacji, która uwzględnia przede wszystkim efekty powierzchniowe, rozwinął i rozpowszechnił zarówno w kraju jak i za granicą. Obecnie w

Polsce i na świecie jest to powszechny i skuteczny sposób ochrony górnictwa przed atakami tych, którzy bronią środowisko. Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Antoniego Sroki są istotne nie tylko w kraju, ale również w świecie.

- Dr hab. inż. Piotr Czaja podkreślił, że współpraca Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH z TU Bergakademie we Freibergu została nawiązana dzięki dr hab. inż. Antoniemu Sroce. W czasie Jego pełnienia funkcji Dziekana podjął wielkie wyzwanie dotyczące odbudowy starej kopalni „Reiche Zeche” i zamiany jej na podziemne centrum edukacji górniczej, z którego korzystają również studenci Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan dr hab. inż. Piotr Czaja poddał wniosek Zespołu pod głosowanie Rady Wydziału.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie dr hab. inż. Antoniemu Sroce tytułu profesora nauk technicznych.

2. Sprawy dydaktyki

2.1. Ustalenie punktów ECTS dla studiów podyplomowych pt. „Grafika komputerowa”, „Aerologia górnicza”, „Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego”.

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, że w związku z nową Ustawą „Prawo o szkolnictwie wyższym”, która zobowiązuje do ustalenia punktów ECTS dla studiów podyplomowych i zatwierdzenia przez Radę Wydziału.

Następnie Dziekan przedstawił proponowaną liczbę punktów dla poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych „Grafika komputerowa”.

W dyskusji udział wzięli:

- prof. Wiesław Koziół – czy liczba punktów dla tych przedmiotów odpowiada liczbie punktów dla tych samych przedmiotów na studiach stacjonarnych oraz czy nie będzie zagrożenia, że studenci wybiorą studia podyplomowe ponieważ przedmioty na tych studiach są wyżej punktowane niż na studiach I lub II stopnia,
- prof. Bernard Nowak – poinformował o przepisach prawnych dotyczących ustalania punktów ECTS na studiach podyplomowych,

- prof. Stanisława Sanak-Rydlewska poinformowała, że kandydat na studia podyplomowe musi posiadać ukończone co najmniej studia I stopnia,
- prof. Anna Sobotka – ile wg przepisów powinno być godzin na studiach podyplomowych,
- dr inż. Piotr Małkowski – czy liczba punktów przypisanych do poszczególnych przedmiotów związana jest z limitem godzin,
- dr inż. Krzysztof Broda - punkty ECTS wyrażają nakład pracy włożony przez studenta w przyswojenie przedmiotu,
- prof. Waldemar Korzeniowski – czy należałoby wprowadzić punkty za pracę końcową.

Po wyjaśnieniu powyższych spraw i wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału, wniosek o zatwierdzenie punktów ECTS dla studiów podyplomowych „Grafika komputerowa”.

Rada Wydziału zatwierdziła powyższy wniosek.

Załącznik Nr 1 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

Następnie Dziekan przedstawił proponowaną liczbę punktów dla poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych „Aerologia górnicza”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału, wniosek o zatwierdzenie punktów ECTS dla studiów podyplomowych „Aerologia górnicza”.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła powyższy wniosek.

Załącznik Nr 2 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

Następnie Dziekan przedstawił proponowaną liczbę punktów dla poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych „Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału, wniosek o zatwierdzenie punktów ECTS dla studiów podyplomowych „Pozyskiwanie i utylizacja metanu z pokładów węgla kamiennego”.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła powyższy wniosek.

Załącznik Nr 3 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

2.2. Sprawy bieżące.

Prodziekan dr inż. Krzysztof Broda poinformował, że w związku ze zmianami w „Regulaminie Studiów” konieczne jest wprowadzenie zmian w procedurze egzaminów i zaliczeń komisyjnych.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału, wniosek o zatwierdzenie zmian w procedurze egzaminów i zaliczeń komisyjnych.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła powyższy wniosek.

Załącznik Nr 4 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

Następnie Prodziekan dr Krzysztof Broda przedstawił propozycję zmiany nazwy przedmiotu „Projekt dyplomowy inżynierski” na „Pracownia dyplomowa inżynierska” na wszystkich kierunkach studiów I stopnia na sem. VII.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału, wniosek o zatwierdzenie zmiany nazwy przedmiotu „Projekt dyplomowy inżynierski” na „Pracownia dyplomowa inżynierska” na wszystkich kierunkach studiów I stopnia na sem. VII.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła powyższy wniosek.

Załącznik Nr 5 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

3. Przewody doktorskie i habilitacyjne

3.1. Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Stephena Wartmanna

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo Promotora pracy doktorskiej mgr inż. Stephena Wartmanna informujące o przyjęciu przez Niego pracy doktorskiej oraz prośba o nadanie sprawie dalszego biegu.

Dziekan przedstawił propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Stephena Wartmanna:

- prof. dr inż. Lutza Wichtera – BTU Cottbus, Niemcy
- dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – AGH, WGiG.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zaakceptowała zaproponowanych kandydatów.

Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- dr hab. inż. Piotr Czaja - przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Roman Kinash
- prof. dr hab. inż. Wiesław Kozioł
- prof. dr hab. inż. Roman Magda
- prof. dr hab. inż. Stanisław Wasilewski
- prof. dr hab. inż. Andrzej Zorychta

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Stephena Wartmanna

4.3. Powołanie recenzentów i komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Sołtys.

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, że wpłynęło pismo Promotora pracy doktorskiej mgr inż. Anny Sołtys informujące o przyjęciu przez Niego pracy doktorskiej oraz prośba o nadanie sprawie dalszego biegu.

Dziekan przedstawił propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż.

Anny Sołtys:

- dr hab. inż. Grzegorza Mutke – Główny Instytut Górnictwa, Katowice
- dr hab. inż. Marek Cała – AGH, WGiG.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, zaakceptowała zaproponowanych kandydatów.

Następnie Dziekan przedstawił proponowany skład Komisji doktorskiej:

- dr hab. inż. Kazimierz Trybalski - przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Wiesław Kozioł
- prof. dr hab. Tadeusz Tumidajski
- dr hab. inż. Zdzisław Gałaś
- dr hab. inż. Zbigniew Kasztelewicz
- dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski
- dr hab. inż. Tadeusz Mikoś

- dr hab. inż. Wiktoria Sobczyk
- dr hab. inż. Marek Stryszewski.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zatwierdziła skład Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Sołtys.

3.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr inż. Anecie Napieraj stopnia doktora nauk technicznych

Prof. dr hab. inż. Nikodem Szlązak przedstawił protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Anety Napieraj, która odbyła się 4.05.2011 roku. Komisja doktorska, po wysłuchaniu autoreferatu doktoranta i dyskusji podczas obrony, jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału z wnioskiem o nadanie Kandydatce stopnia doktora nauk technicznych.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja postawił wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr inż. Anecie napieraj stopnia doktora nauk technicznych pod głosowanie Rady Wydziału.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o nadaniu mgr inż. Anecie Napieraj stopnia doktora nauk technicznych.

3.4. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego; powołanie recenzentów

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Majcherczyk przedstawił szczegółowo protokół z posiedzenia Zespołu powołanego przez Radę Wydziału dla rozpatrzenia prośby o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego. Zespół pozytywnie ocenił całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego oraz przedłożoną pracę habilitacyjną Kandydata. Zespół stwierdził, że Kandydat spełnia warunki wymagane do wszczęcia przewodu habilitacyjnego i taki wniosek przedstawia Radzie Wydziału.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan dr hab. inż. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego z dziedziny: nauki techniczne, z dyscypliny: górnictwo i geologia inżynierska.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego.

Dziekan dr hab. inż. Piotr Czaja zaproponował na recenzentów w przewodzie habilitacyjnym dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego:

- prof. dr hab. inż. Wiesława Blaschke – Politechnika Śląska, Gliwice
- prof. dr hab. inż. Bronisława Barchańskiego – Akademia Górniczo-Hutnicza, Kraków.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, powołała recenzentów w przewodzie habilitacyjnym dr inż. Zbigniewa Piotrowskiego: prof. dr hab. inż. Wiesława Blaschke i prof. dr hab. inż. Bronisława Barchańskiego.

4.1. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie prof. zw. dr hab. inż. Kazimierzowi Sztobie tytułu Profesora Honorowego AGH, powołanie promotora i wyznaczenie rad wydziału do wykonania opinii

Dziekan prof. Piotr Czaja poinformował, że wpłynął wniosek kierownika Katedry Inżynierii Środowiska i Przeróbki Surowców w sprawie nadania prof. zw. dr hab. inż. Kazimierzowi Sztobie tytułu Profesora Honorowego AGH. Następnie prof. dr hab. Stanisława Sanak-Rydlewska przedstawiła sylwetkę, dorobek naukowy prof. Kazimierza Sztoby oraz uzasadnienie wniosku.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja propozycję wystąpienia z wnioskiem o nadanie prof. dr hab. inż. Kazimierzowi Sztobie tytułu Profesor Honorowy AGH pod głosowanie Rady Wydziału.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o wystąpieniu z powyższym wnioskiem.

Następnie Dziekan zaproponował prof. dr hab. Stanisławę Sanak-Rydlewską na promotora w postępowaniu o nadanie prof. dr hab. inż. Kazimierzowi Sztobie tytułu Profesor Honorowy AGH.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja postawił wniosek w sprawie powołania prof. dr hab. Stanisławy Sanak-Rydlewskiej na promotora w powyższej sprawie, pod głosowanie Rady Wydziału.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o powołaniu prof. dr hab. inż. Stanisławy Sanak-Rydlewskiej na promotora w postępowaniu o nadanie prof. dr hab. inż.

Kazimierzowi Sztabie tytułu Profesor Honorowy AGH.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaakceptowała propozycję wyznaczenia dwu rad wydziałów do wykonania opinii: Rady Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki oraz Rady Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska.

Załącznik Nr 6 (Pełny tekst uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu).

4.3. Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia dr Elżbiety Konopki na stanowisku starszego wykładowcy (KIŚiPS).

Dziekan prof. dr hab. inż. Piotr Czaja przedstawił protokół Komisji Konkursowej, w którym Komisja informuje, że na konkurs na stanowisko starszego wykładowcy wpłynął wniosek dr Elżbiety Konopki. Komisja stwierdziła, że Kandydatka spełnia wszystkie wymogi ogłoszonego konkursu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja postawił wniosek w sprawie zatrudnienia dr Elżbiety Konopki na stanowisku starszego wykładowcy pod głosowanie Rady Wydziału.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę o wystąpieniu z powyższym wnioskiem.

4.4. Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia mgr inż. Michała Repelewicza na stanowisku asystenta w KGBiG.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Majcherczyk przedstawił protokół Komisji konkursowej, w którym komisja stwierdza, że kandydat spełnia warunki ogłoszonego konkursu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o zatrudnienie mgr inż. Michała Repelewicza na stanowisku asystenta.

Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, wyraziła zgodę na wystąpieniu z powyższym wnioskiem.

4.5. Wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta, st. wykładowcy, 3 stanowiska asystenta w KGBiG.

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił pismo kierownika Katedry Geomechaniki, - Budownictwa i Geotechniki z prośbą o wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta, st. wykładowcy, 3 stanowiska asystenta.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Majcherczyk poinformował, że obciążenie dydaktyczne katedry i zaistniała sytuacja kadrowa w pełni uzasadniają zatrudnienie adiunkta, starszego wykładowcy i trzech asystentów oraz zwrócił się z prośbą o poparcie wniosku.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan prof. Piotr Czaja poddał pod głosowanie Rady Wydziału wniosek o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta, st. wykładowcy, 3 stanowiska asystenta.

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta, st. wykładowcy, 3 stanowiska asystenta.

5. Sprawozdanie z posiedzenia Senatu.

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił sprawozdania z posiedzenia Senatu w dniu 20.IV.2011 roku.

6. Komunikaty Dziekana

Dziekan prof. Piotr Czaja przedstawił:

1. informacje dotyczące konieczności napisania kilku podręczników w języku polskim i angielskim z zakresu wykładowanego materiału,
2. 26.V.br. odbędzie się wyjazdowe posiedzenia Rady Wydziału,
3. w czerwcu Państwowa Komisja Akredytacyjna dokona oceny jakości kształcenia kierunku „Budownictwo” oraz „Zarządzanie i inżynieria produkcji”
4. patronat nad konferencją „Górnictwo morskie” objął Premier Waldemar Pawlak,
5. 12.V.br odbędzie się wręczenie dyplomów oraz indeksów studentom studiów stacjonarnych,
6. Wizyta Pani Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
7. wizyta dyrektora firmy Maxam Polska, która zajmuje się środkami strzałowymi,
8. informacje dotyczące „grup pościgowych na wydziale”.

7. Wolne wnioski

Na posiedzeniu Rady Wydziału nie zostały przedstawione sprawy w tym punkcie porządku obrad.

Protokołowała

DZIEKAN

Lucyna Wójcik

Dr hab. inż. Piotr Czaja
prof. nadzw.